

## OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

*Dotyczy: przetargu nieograniczonego na wykonanie zamówienia pn.: „Konserwacja wałów przeciwpowodziowych na terenie działania Zarządu Zlewni w Legnicy”*

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.) informuje, że rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Konserwacja wałów przeciwpowodziowych na terenie działania Zarządu Zlewni w Legnicy”

Kierując się przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.) i kryteriami zawartymi w SIWZ oraz dokonano wyboru Wykonawcy na następujące części zamówienia:

### Część 1.

**Rzeka Kaczawa i ciek Niecka I - konserwacja wałów przeciwpowodziowych na terenie miasta i powiatu Legnica; Utrzymanie Kanału Bobrek wraz z wałami oraz Kanału Karola wraz z wałami na terenie powiatu legnickiego - Nadzór Wodny w Legnicy, Nadzór Wodny w Jaworze**

*Informacja o nazwie (firmy), albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach wykonawców, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert, tj: cena 60% (max 60 pkt.) i terminu wykonania zamówienia 40%,(max 40 pkt.) i łączna punktacja:*

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (w zł)	Okres Wykonania zamówienia	Pkt cena	Pkt Termin wykonania	Pkt ogółem
1	<b>Firma Grant Łukasz Pastuszka ul. Sawy 19; 59-220 Legnica</b>	<b>120 960,00</b>	<b>4 tygodnie od podpisania umowy</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
2	Danteinfo Daniel Orfin Świerzów 11 A; 55-110 Prusice	193 000,00	6 tygodni od dnia podpisania umowy	37,60	0	37,60

Wybrana została oferta złożona przez firmę: **Firma Grant Łukasz Pastuszka  
ul. Sawy 19; 59-220 Legnica**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz złożył najwyżej ocenioną ofertę spośród ofert otrzymanych na cz. 1 zamówienia.

### Część 2.

**Rzeka Kaczawa, Skora, Czermnica, Prusicki Potok - konserwacja wałów przeciwpowodziowych na terenie powiatu złotoryjskiego; rzeka Skora, Brochotka, Dłuzień - utrzymanie wałów przeciwpowodziowych na terenie powiatu legnickiego - Nadzór Wodny w Legnicy, Nadzór Wodny w Złotoryi**

*Informacja o nazwie (firmy), albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach wykonawców, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert tj: cena 60% (max 60 pkt.) i terminu wykonania zamówienia 40%,(max 40 pkt.) i łączna punktacja:*

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (w zł)	Okres Wykonania zamówienia	Pkt cena	Pkt termin	Pkt ogółem
1	<b>Firma Grant Łukasz Pastuszka ul. Sawy 19; 59-220 Legnica</b>	<b>69 984,00</b>	<b>3 tygodnie od podpisania umowy</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
2	Danteinfo Daniel Orfin Świerzów 11 A; 55-110 Prusice	150 000,00	4 tygodnie od podpisania umowy	27,99	0	27,99

Wybrana została oferta złożona przez firmę: **Firma Grant Łukasz Pastuszka  
ul. Sawy 19; 59-220 Legnica**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz złożył najwyższą ocenioną ofertę spośród ofert otrzymanych na cz. 2 zamówienia.

### Część 3.

**Rzeka Czarna Woda, Brenna, Nysa Szalona i Wierzbak - konserwacja wałów przeciwpowodziowych na terenie powiatu legnickiego i jaworskiego; rzeka Nysa Szalona - konserwacja wałów przeciwpowodziowych oraz międzywała - Nadzór Wodny w Legnicy, Nadzór Wodny w Jaworze**

*Informacja o nazwie (firmy), albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach wykonawców, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert tj.: cena 60% (max 60 pkt.) i terminu wykonania zamówienia 40%,(max 40 pkt.) i łączna punktacja*

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (w zł)	Okres Wykonania zamówienia	Pkt cena	Pkt termin	Pkt ogółem
1	<b>Firma Grant Łukasz Pastuszka ul. Sawy 19; 59-220 Legnica</b>	<b>51 732,00</b>	<b>3 tygodnie od podpisania umowy</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
2	Danteinfo Daniel Orfin Świerzów 11 A; 55-110 Prusice	98 000,00	4 tygodnie od podpisania umowy	31,67	0	31,67

Wybrana została oferta złożona przez firmę: **Firma Grant Łukasz Pastuszka  
ul. Sawy 19; 59-220 Legnica**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz złożył najwyższą ocenioną ofertę spośród ofert otrzymanych na cz. 3 zamówienia.

### Część 4 :

**Rzeka Bystrzyca i Strzegomka - konserwacja wałów przeciwpowodziowych gm. Kąty Wrocławskie, Mietków; rzeka Bystrzyca - konserwacja wałów przeciwpowodziowych , gm. Wrocław - Nadzór Wodny w Świdnicy**

*Informacja o nazwie (firmy), albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach wykonawców, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert, tj.: cena 60% (max 60 pkt.) i terminu wykonania zamówienia 40%,(max 40 pkt.) i łączna punktacja:*

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (w zł)	Okres Wykonania zamówienia	Pkt cena	Pkt termin	Pkt ogółem
1	Danteinfo Daniel Orfin Świerzów 11 A; 55-110 Prusice	<b>93 000,00</b>	<b>3 tygodnie od podpisania umowy</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

Wybrana została oferta złożona przez firmę **Danteinfo Daniel Orfin  
Świerzów 11 A  
55-110 Prusice**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a cena oferty nie przekracza kwoty, której zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie 4 cz. zamówienia

#### **Część 5**

**Rzeka Bystrzyca - konserwacja wałów przeciwpowodziowych gm. Świdnica; rzeki Strzegomka - konserwacja wałów przeciwpowodziowych gm. Żarów, Strzegom - Nadzór Wodny w Świdnicy**

Część 5 zamówienia została **unieważniona** na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie 5 części zamówienia kwotę **109 000,00** zł brutto. Cena oferty najkorzystniejszej złożonej przez Firmę Usługową HYDROTECHNIKA Marek Byczko wynosi 115 746,97 zł i przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia postępowanie pn. *Konserwacja wałów przeciwpowodziowych na terenie działania Zarządu Zlewni w Legnicy” część 5 Rzeka Bystrzyca - konserwacja wałów przeciwpowodziowych gm. Świdnica; rzeki Strzegomka - konserwacja wałów przeciwpowodziowych gm. Żarów, Strzegom - Nadzór Wodny w Świdnicy*

#### **Część 6**

**Rzeka Czarna Woda – konserwacja wałów przeciwpowodziowych gm. Marcinowice; rzeka Czarna Woda, Sulistrowicki Potok - konserwacja wałów przeciwpowodziowych gm. Sobótka – Nadzór Wodny w Świdnicy**

Część 6 zamówienia została **unieważniona** na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie 6 części zamówienia kwotę **46 000,00** zł brutto. Na część 6 postępowania została złożona 1 oferta przez firmę ORFIX Zakład Usługowy Bartosz Orfin za cenę 58 698,00 zł brutto. Cena oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia postępowanie na część 6 zamówienia *Rzeka Czarna Woda – konserwacja wałów przeciwpowodziowych gm. Marcinowice; rzeka Czarna Woda, Sulistrowicki Potok - konserwacja wałów przeciwpowodziowych gm. Sobótka – Nadzór Wodny w Świdnicy*

#### **Część 7**

**Rzeka Piława – konserwacja wałów przeciwpowodziowych, m. Nowizna, Mościsko, Grodziszcze, Krzyżowa, Makowice, Pszenno gm. Dzierżoniów, Świdnica – Nadzór Wodny w Dzierżoniowie**

Część 7 zamówienia została **unieważniona** na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie 6 części zamówienia kwotę w wysokości **140 000,00** zł brutto. Na część 7 postępowania została złożona 1 oferta przez firmę ORFIX Zakład Usługowy Bartosz Orfin za cenę 243 000,00 zł brutto. Cena oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia postępowanie na część 7 zamówienia *Rzeka Piława – konserwacja wałów przeciwpowodziowych, m. Nowizna, Mościsko, Grodziszcze, Krzyżowa, Makowice, Pszenno gm. Dzierżoniów, Świdnica – Nadzór Wodny w Dzierżoniowie*

#### **Część 8**

**Rzeka Piława – utrzymanie Kanału Ulgi w Jagodniku gm. Świdnica; potok Kłomnica, Gniły - konserwacja wałów przeciwpowodziowych m. Mościsko gm. Dzierżoniów – Nadzór Wodny w Dzierżoniowie**

*Informacja o nazwie (firmy), albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach wykonawców, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert, tj: cena 60% (max 60 pkt.) i terminu wykonania zamówienia 40%,(max 40 pkt.) i łączna punktacja:*

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (w zł)	Okres Wykonania zamówienia	Pkt cena	Pkt termin	Pkt ogółem
1	ORFIX Zakład Usługowy Bartosz Orfin Tynec nad Ślązą ul. Leśna 18 55-040 Kobierzyce	24 300,00	1 tydzień od podpisania umowy	21,28	40	61,28
2	Firma Usługowa HYDROTECHNIKA Marek Byczko ul. Bobrzańska 21; 58-100 Świdnica	16 093,89	1 tydzień od podpisania umowy	54,42	40	94,42
3	Zakład Budownictwa i Melioracji EKO-MEL Krzysztof Janiszewski ul. Batalionów Chłopskich 5/14; 58-200 Dzierżonów	14 597,63	1 tydzień od podpisania umowy	60	40	100

Wybrana została oferta złożona przez firmę **Zakład Budownictwa i Melioracji EKO- MEL  
Krzysztof Janiszewski  
ul. Batalionów Chłopskich 5/14;  
58-200 Dzierżonów**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a cena oferty nie przekracza kwoty, której zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie 8 cz. zamówienia

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu firma Żubert Dariusz Roboty Ziemne i Budowlane złożyła na ePuap zaszyfrowany plik nazwany „Oferta”. Złożonego pliku nie można było odszyfrować. W wyniku przeprowadzonych czynności wyjaśniających okazało się, że Wykonawca - Żubert Dariusz Roboty Ziemne i Budowlane przesłał zaszyfrowany plik bezpośrednio na ePuap z pominięciem miniPortalu, co uniemożliwiło odszyfrowanie plików. Przyczyna braku możliwości otwarcia plików leży po stronie wykonawcy i w związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta nie została przez tego wykonawcę złożona. ( „Możliwość zapoznania się z treścią oświadczenia woli przez adresata jest warunkiem sine qua non złożenia takiego oświadczenia. W świetle art. 61 § 2 Kodeksu cywilnego do złożenia innej osobie oświadczenia woli w postaci elektronicznej dochodzi bowiem dopiero wtedy, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią. Należy przy tym podkreślić, że nie jest dopuszczalne, po upływie terminu składania ofert, uzupełnienie pliku zawierającego ofertę. (Informator UZP 3/2019).

**DYREKTOR**  
Mariusz Pająkowski

**Sprawę prowadzi:**  
Małgorzata Rudowska  
Zarząd Zlewni we Wrocławiu  
ul. T. Kościuszki 29E 50-011 Wrocław  
☎ (071) 747 93 91

M. Rudowska

Sygn. nr